

ONDERZOEK

**DRAAGVLAK EN WENSEN
TEN AANZIEN VAN**

**ONTWIKKELING BUITENGEBIED
VEERWAGENWEG te HOUTEN**

In opdracht van Stichting Gigawiek

Abstract

Eind december 2010 en begin januari 2011 is onderzoek gedaan naar het draagvlak onder de Houtense bevolking voor de voorgestelde plannen ter invulling van het plangebied Veerwagenweg te Houten.

Datacollectie heeft zich middels de surveytechniek voltrokken onder 1.046 ondervraagden.

Ontwikkeling windturbines

Uit het onderzoek blijkt een groot draagvlak te zijn voor de ontwikkeling van duurzame energie (83,37%) in het algemeen evenals de ontwikkeling hiervan binnen het grondgebied van de gemeente (70,08%).

Indien voor de keuze gesteld, geeft 85,95% van de ondervraagden aan de realisatie van windenergie op zee te prefereren.

Onderzocht is onder welke voorwaarden Houtenaren deze voorzieningen zouden willen realiseren, opvallend daarbij is dat 91,49% aangeeft geen voorstander te zijn van de plaatsing van windturbines nabij woonhuizen. Ondervraagden duiden sterk aan dat de minimale afstand tot woonhuizen 1.500 meter dient te zijn (18,55%), danwel 1.000 meter (56,31%) maar als 'bare minimum' 500-1.000 meter (23,42%). De overige 1,72% geeft aan plaatsing binnen 500 meter van een woonhuis geen probleem te vinden.

In de huidige planopzet bevinden zich binnen een straal van 500 meter woningen, waaruit de conclusie volgt dat hiervoor geen draagvlak onder de gemeten populatie is (1,72% draagvlak tegen 98,28% afwijzing).

3^e voorzieningengebied

In het onderzoek is gevraagd naar de wenselijkheid van de aanleg van een 3^e voorzieningengebied. 81,07% van de ondervraagden geeft aan tevreden te zijn met het niveau van voorzieningen zoals de gemeente Houten die nu biedt, 13,58% geeft aan niet tevreden te zijn en 5,35% geeft aan geen mening te hebben.

63,58% geeft echter aan voorstander te zijn van de aanleg van een 3^e voorzieningengebied, 20,75% is geen voorstander en 15,68% heeft geen mening.

Indien gevraagd naar de geprefereerde invulling van het plangebied, geeft 76,48% aan de ontwikkeling van een natuurgebied te prefereren, 18,36% wil het gebied behouden zoals het nu is, 4,59% geeft aan een 3^e voorzieningengebied te prefereren en 0,57% voorziet de realisatie van meer bedrijven in het gebied.

Ten tijde van de enquêtering was de definitieve ontwikkeling door het college van Burgemeester en Wethouders nog niet gepresenteerd. Het is derhalve niet opportuun conclusies aan het onderzoek te verbinden anders dan dat de gewenste invulling uit de lijn lijkt te lopen met de geplande invulling van het plangebied.

Utrecht, 11 maart 2011

Ing. J. van Pelt, onderzoeker HU
NS student # 1553311
SvB student # 1314529

1. Opdracht

Het plegen van onafhankelijk onderzoek naar het draagvlak onder de bevolking van de gemeente Houten, alsmede het onderzoeken naar de wensen van diezelfde bevolking, ten aanzien van de door de gemeente geplande ontwikkelingen in het plangebied 'Veerwagenweg' te Houten.

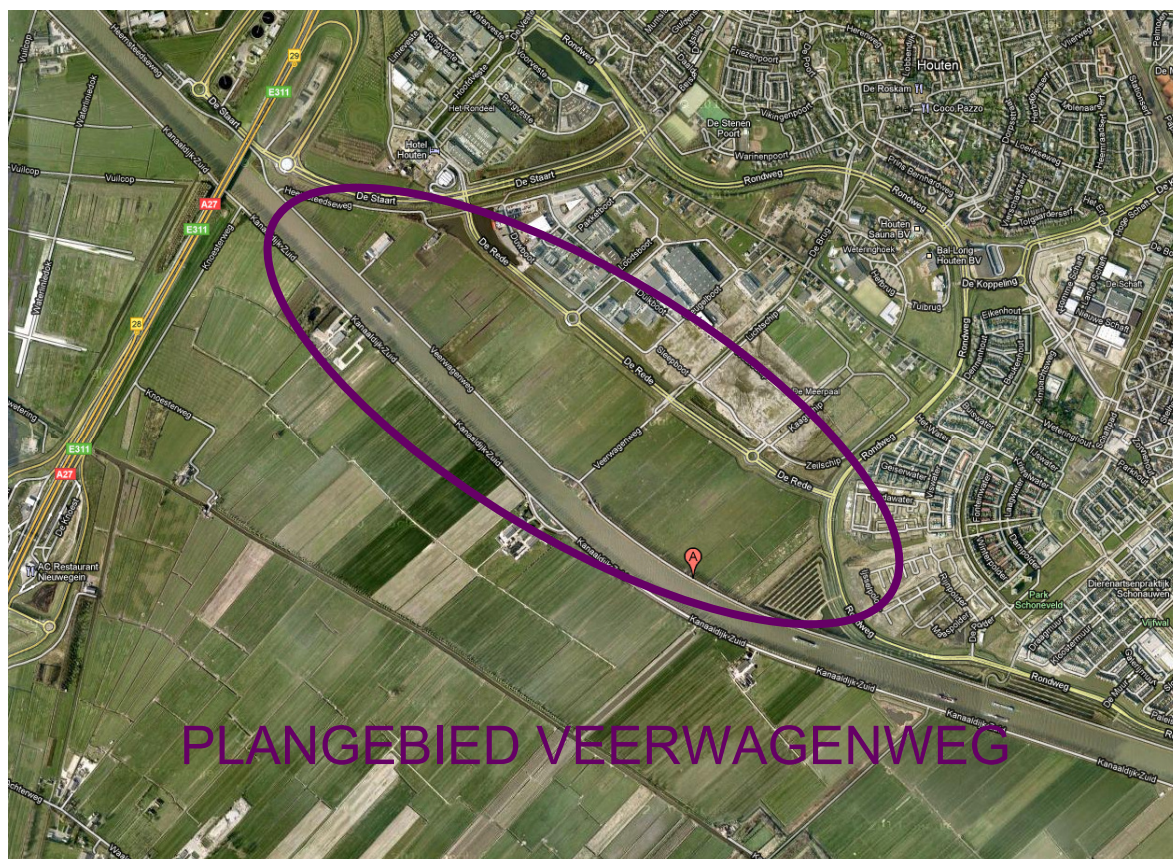
De opdracht is verstrekt door de Stichting Gigawiek en is uitgevoerd in de periode van 13 november 2010 tot en met 17 januari 2011.

2. Plangebied

Het plangebied wordt afgekaderd door:

- Noord : verkeersader De Staart (N)
- Oost : De Rede
- Zuid : Rondweg
- West : Veerwagenweg (Amsterdam-Rijnkanaal)

Ter verduidelijking is bijgaande foto gebruikt (*bron: Google Earth*), welke eveneens aan ondervraagde Houtenaren is getoond:



3. Onderzoeksmethodiek (survey)

De basiskenmerken van een goed doorwrochte survey dient aan de navolgende kenmerken te voldoen:

- een verzameling van onderzoeksmethodieken
- om statistieken te ontwikkelen
- door binnen een populatie of steekproef daaruit
- vragen te stellen
- en de antwoorden als gegevens te beschouwen
- die resulteren in een datamatrix
- die bewerkt kan worden met kwantitatieve statistische methoden
- omdat woorden zijn omgezet in getallen
- met een bepaald schaalniveau (nominaal, ordinaal of interval)
- die bepaalt welke berekeningen er op kunnen worden losgelaten.

Het gaat om de geldigheid van de uitkomsten, gegeneraliseerd naar een populatie op statistische gronden. In het geval van onderhavig onderzoek bestaat de populatie personen groepen, waarbij gefilterd is specifiek op inwoners van de gemeente Houten.

De survey is een in technische mate uitontwikkelde onderzoeksmethode (*Kuipers et al. 1999*) en kan bij een voldoende populatie als maatgevend gebruikt worden bij het voorspellen van reacties op ontwikkelingen of interventies. Het survey is tevens een erkende 'proof of the pudding' voor de monitoring van meningen en opvattingen en wordt vaak gebruikt voor het nauwkeurig evalueren van programma's, voor benchmarking of voor diagnose.

De beperkingen van de surveymethode dienen zoveel mogelijk door de opstelling en intonatie van de vragen, alsmede door de beschikbaar gestelde achtergrondinformatie, weggenomen te worden. Een van de gevaren van de surveymethode is de beperkte aandacht voor de gehele context van de respondent, de afhankelijke bureaucratische opstelling van respondenten en het feit dat surveys in zich dragen dat zij te allen tijde een momentopname is.

4. Onderzoeksvragen

Om het onderzoek zo representatief mogelijk te laten zijn, is een 'drietrapformule' bedacht:

- A. relatief hoog percentage ondervraagde populatie
- B. schiftingsvragen/ uitsluitingvragen
- C. geneutraliseerde 'positieve' vraagstelling

A. populatie

Houten telde in 2010 een inwonersaantal van ca. 47.682 (*bron: cijferboekje.nl*).

In overleg met de opdrachtgever is gekozen voor een steekproefbepaling met een steekproefmarge van maar 3%, met een nauwkeurigheid van 95% en een uitkomstverwachting van 50% (=neutraal, kan zowel positief als negatief uitvallen).

De formule voor een steekproef waarbij de populatie eindig is, is dan:

$$n \geq \frac{N \times z^2 \times p(1-p)}{z^2 \times p(1-p) + (N-1) \times F^2}$$

n = het aantal benodigde respondenten, afgerond naar boven.

z = de standaardafwijking bij een bepaald betrouwbaarheids%. Dus 1,96 bij 95% betrouwbaarheid.

N = de grootte van de populatie

p = de kans dat iemand een bepaald antwoord geeft (in de meeste gevallen 50%)

F = de foutmarge (3%)

Op basis van gestelde aannames laat zich een steekproefgrootte van minimaal 1.044 respondenten aantekenen.

B. uitsluitingvragen

De navolgende uitsluitingvragen zijn gehanteerd, dat wil zeggen dat alle respondenten die in de uitkomsten van dit onderzoek deze vragen positief beantwoord hebben alvorens overgegaan werd tot de onderzoeksvragen. Deze vragen waren als volgt:

1. woont u in de gemeente Houten?
2. bekendheid plangebied
 - a. bent u bekend met het plan Windturbines Veerwagenweg?
 - b. Bent u bekend met de invulling 3^e voorzieningengebied Veerwagenweg?

C. geneutraliseerde 'positieve' vraagstelling

De vragenlijstconstructie is tot stand gekomen rekening houdend met de navolgende voorwaarden:

- Gesloten vragen met geprecodeerde antwoordalternatieven.
- Objectieveerbare vragen.
- Schaaltechnieken (Likertschaal)
- Definitie van begrippen
- Uitbannen van onduidelijke, sociaal wenselijke of onmogelijke vragen
- Uitbannen van antwoordtendenties (instemmen, neutrale antwoorden, extreme antwoorden)
- De lengte van de lijst
- De afname (opsturen of uitreiken, interview, tel. interview, groepsafname)

navolgende vragen zijn gesteld:

- Bent u voorstander van windenergie?
- Bent u voorstander van windenergie in Houten?
- Bent u voorstander van windturbines nabij woonhuizen?
- Wat vindt u een minimale afstand van windturbines tot woonhuizen?
- Prefereert u windturbines op land of op zee?
- Bent u tevreden met het huidige voorzieningenniveau in Houten?
- Bent u voorstander van de aanleg van een 3e voorzieningengebied?
- Wat vindt u de beste bestemming voor het gebied Veerwagenweg/De Rede?

5. Data survey

3. Bent u voorstander van windenergie?
4. Bent u voorstander van windenergie in Houten?
5. Bent u voorstander van windturbines nabij woonhuizen?
6. Wat vindt u een minimale afstand van windturbines tot woonhuizen?
7. Prefereert u windturbines op land of op zee?
8. Bent u tevreden met het huidige voorzieningenniveau in Houten?
9. Bent u voorstander van de aanleg van een 3e voorzieningengebied?
10. Wat vindt u de beste bestemming voor het gebied Veerwagenweg/De Rede?

		aantallen				percentage			
ja	nee	geen mening	ja	nee	geen mening	ja	nee	geen mening	
872	147	27	83,37%	14,05%	2,58%				
ja	nee	geen mening	ja	nee	geen mening				
733	283	30	70,08%	27,06%	2,87%				
ja	nee	geen mening	ja	nee	geen mening				
53	957	36	5,07%	91,49%	3,44%				
0-500	500-1.000	1.000-1.500	1.500- >	500-1.000	1.000-1.500	1.500- >			
18	245	589	1,72%	23,42%	56,31%	18,55%			
land	zee	geen mening	land	zee	geen mening				
127	899	20	12,14%	85,95%	1,91%				
ja	nee	geen mening	ja	nee	geen mening				
848	142	56	81,07%	13,58%	5,35%				
ja	nee	geen mening	ja	nee	geen mening				
665	217	164	63,58%	20,75%	15,68%				
Natuur	Voorz.geb.	Bedrijven	Natuur	Voorz.geb.	Bedrijven	Huidig			
800	48	6	76,48%	4,59%	0,57%	18,36%			